

Procesbeschrijving bij het ontwikkelverslag van de visitatie Bestuurskunde 10 maart 2023

Context

Het huidige beoordelingskader van de NVAO biedt instellingen de mogelijkheid om bij visitaties meer nadruk te leggen op verbetering en ontwikkeling en minder op verantwoording. Het kader is een relatief flexibel instrument dat de regie bij opleidingen zelf legt en weinig expliciete eisen stelt.

De opleiding Bestuurskunde van de HvA heeft aangegeven de regie te willen voeren over het visitatieproces om eigen keuzes en accenten te leggen. Het panel heeft de opleiding in deze keuze gesteund. Bij het vormgeven van het visitatiebezoek heeft de opleiding (binnen de grenzen van het beoordelingskader) gekozen voor een bezoekprogramma waarin de belangrijkste ontwikkelvragen van de opleiding centraal stonden.

De opleiding heeft twee thema's/ontwikkelvragen geïdentificeerd die tijdens het locatiebezoek van het panel zijn uitgewerkt in interactieve sessies. De opleiding heeft hierbij verschillende belanghebbenden betrokken zoals studenten/alumni, docenten, werkveld en leden van het managementteam. De opleiding heeft de belangrijkste opbrengsten van de interactieve sessies vastgelegd en beschikbaar gesteld aan het panel.

Thema Digitalisering

Doel

Formuleren van een antwoord op de vraag wat er tenminste aan digitaliseringsvraagstukken en thematiek in het curriculum behandeld moet worden.

Werkvorm

Bestuurskunde docent en onderzoeker Dorien Zandbergen heeft het thema plenair geïntroduceerd aan de deelnemers. Arjan Widlak van de Kafka Brigade heeft een vervolgens een presentatie verzorgd over het bureaucratische dilemma's in de context van digitaal bestuur. De aanwezige docenten, leden van het visitatiepanel, alumni en studenten gingen vervolgens uiteen in groepen van zes personen. Elke – door de opleiding geformuleerde vraag - werd in werksessies behandeld door twee groepen:

1. Welke thema's en vraagstukken vinden wij het meest relevant en interessant voor de opleiding?
2. In welke mate richt de opleiding zich op de kansen/mogelijkheden die overheden en (semi-) publieke organisaties zien in digitale toepassingen; versus een focus op kritische reflectie en analyse?
3. Welke vaardigheden en activiteiten op het gebied van digitalisering moeten in het curriculum terechtkomen?

De vraag aan elke groep was om uit een gegeven lijst van opties, maximaal drie te kiezen door de opties op een 'dartbord' te rangschikken: in de binnenste, groene cirkel plaatste de groep de thema's/vaardigheden en houdingen die als essentieel voor ons curriculum worden beschouwd; in de oranje cirkel komen de opties die als 'interessant en leuk' worden beschouwd, en buiten de cirkels worden de opties geplaatst waar het curriculum geen ruimte aan hoeft te bieden.

De sessies werd plenair afgesloten door de uitkomsten uit de verschillende sessies met elkaar te bespreken. De opbrengst is door de opleiding vastgelegd in een verslag.

Thema Moreel kompas

Doel

Het doel van de sessie was om de deelnemers te informeren over de ontwikkeling die in gang is gezet rond het thema 'moreel kompas' en om inhoudelijke input te verzamelen voor de 'werkgroep moreel kompas' om het thema verder uit te werken.

Werkvorm

'Brown paper sessie'. De sessie is gestart met een presentatie over het thema door twee docenten. Daarna is input verzameld aan de hand van vijf vragen:

1. Wat verwacht het werkveld aan moreel kompas van een startende HBO-Bestuurskundige?
2. Hoe bepaal je of een student het eindniveau behaald heeft aangaande het moreel kompas?
3. Welke didactiek past bij het ontwikkelen van een moreel kompas?
4. Welke ervaringen/voorbeelden/kennis heb je op het thema moreel kompas die als inspiratie kunnen dienen?
5. Wat zou je zelf willen leren ten aanzien van je eigen morele kompas?

Deelnemers kozen zelf op welke vraag ze input leverden. De gezamenlijke input is vervolgens uitgewerkt op een poster en plenair gedeeld. De opbrengst is door de opleiding vastgelegd in een verslag.